

или иной интересующей вас тематике зависит и развитие науки, и развитие образования в целом.

И.В. Сибиряков  
Челябинск

### ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ ЮЖНОГО УРАЛА В ПЕРВЫЕ ПОСЛЕВОЕННЫЕ ГОДЫ<sup>706</sup>

Провинциальная художественная интеллигенция всегда была и, к сожалению, остается одной из самых уязвимых в социальном плане групп населения нашей страны. Ее социальная незащищенность связана с целым рядом объективных обстоятельств. Главные из них это позиция государственных органов, особенности творческого процесса, своеобразная историческая традиция, сформировавшаяся в XX в. Важным этапом на пути формирования этой традиции являются первые годы после окончания Великой Отечественной войны. Именно в этот период в жизни провинциальной художественной интеллигенции проявились очень важные новые тенденции и процессы. Часть из них уже была предметом научных исследований, часть по-прежнему остается вне поля зрения ученых<sup>707</sup>. К последним, на наш взгляд, относится механизм адаптации интеллигенции к новым экономическим, политическим и социальным реалиям послевоенного Советского Союза. Очевидно, что в этот период различные социальные группы использовали разные стратегии выживания. Анализ основных компонентов этих стратегий представляет сегодня как теоретический, так и практический интерес.

Художественная интеллигенция Южного Урала в первые послевоенные годы оказалась в очень непростом положении. Эмоциональный взлет советского общества во многом связанный с Великой Победой породил в среде творческой интеллигенции совершенно особые настроения и чувства. Среди них доминировали чувства гордости, патриотизма, уверенности в масштабных и позитивных переменах в жизни советского общества и мира в целом. Такой настрой способствовал созданию ярких произведений, прославляющих советский народ и преимущества советского строя, и был реализован в своем творчестве многими уральскими писателями, художниками, музыкантами (Л.Татьяничева, И.Вандышев, А.Гольдберг и др.).

С другой стороны, в ряды художественной интеллигенции Южного Урала пришло новое поколение авторов, поколение фронтовиков, испытывавших огромную внутреннюю потребность к более серьезному, глубокому, тяжелому разговору о войне. Однако официальные партийные и государственные структуры к такому разговору были не готовы. Очередная перестройка советского общества, реализация отечественного

<sup>706</sup> Работа выполнена при поддержке Российского Фонда Фундаментальных Исследований и Правительства Челябинской области. Проект № 07-06-96017 Р-Урал.

<sup>707</sup> Зубкова Е.Ю. Общество и реформы. 1945 - 1964. М., 1993; Зезина М.Р. Советская художественная интеллигенция и власть в 1950-е - 60-е годы. М., 1999; Зубкова Е.Ю. Послевоенное советское общество - политика и повседневность. 1945 - 1953. М., 2000; Еремеева А.Н. Провинциальная художественная интеллигенция и идеологические кампании послевоенных лет: 1946-1953 гг. // Российская интеллигенция: критика исторического опыта. Екатеринбург, 2001. С. 159-160; Сизов С. Г. Интеллигенция и власть в советском обществе в 1946 - 1964 гг. (На материалах Западной Сибири). Омск, 2001; Голуб Ю.Г., Баринов Д.Б. Судьбы российской художественной интеллигенции в условиях сталинского режима. Саратов, 2002; Сизов С.Г. Власть и интеллигенция в провинции в 1946 - 1964 гг.: основные механизмы влияния // Метаморфозы творчества. Интеллектуальные ландшафты (конец XIX- начало XXI вв.) Омск, 2003. С.319-322; Гижев В. А. Идеологические кампании 1946 - 1953 гг. в российской провинции: по материалам Саратовской и Куйбышевской областей. Дис. канд. ист. наук. Саратов, 2004; Сутягина Е.Б. Музыкальная культура Челябинска 20-х - середина 70-х гг. XX в. // Традиции и новации в отечественной духовной культуре. Челябинск, 2005. С.159-167; Троякова Ю.К. Писательская организация Хакасия в конце 1940-х - начале 1950-х гг. // Политическая культура интеллигенции и ее место и роль в жизни общества. Материалы XVII международной научно-теоретической конференции. Иваново, 21-23 сентября 2006г. Иваново, 2006. С. 311-312 и др.

атомного проекта, необходимость восстановления пострадавших в годы войны западных регионов страны потребовали огромных финансовых ресурсов, которые государство должно было изыскать в короткие исторические сроки. Не случайно в первую очередь «под удар» попали расходы государства на образование, культуру, искусство.

Представители провинциальной художественной интеллигенции, которые после уничтожения в СССР элементов рыночной экономики почти полностью находились «на содержании государства», ощутили это очень быстро. Так в марте 1948 г. вышло в свет постановление Совета Министров СССР «О сокращении государственных дотаций театрам и мерах по улучшению их финансовой деятельности», которое существенно повлияло на ситуацию во многих провинциальных театрах. Например, в Челябинской области были объединены Златоустовский и Миасский, Троицкий и Копейский драматические театры, а Кыштымский драмтеатр был и вовсе расформирован.

Кроме того, в высших эшелонах власти в первые послевоенные годы заметно обострилось противоборство группировок по-разному представлявших себе перспективы дальнейшего развития СССР. Эта борьба оказывала заметное влияние на расстановку политических сил в регионах<sup>708</sup>. Урал исключением не был. Перекроска ключевых партийных руководителей, изменение системы финансирования региона, политическое давление посредством специальных постановлений ЦК и Совета Министров СССР – это лишь малая часть тех ресурсов, которые применяли столичные руководители для «привлечения» региона на свою сторону. Одним из таких ресурсов была художественная интеллигенция региона, которая пользовалась у населения особым доверием и уважением. В основе такого «особого» отношения лежали: своеобразная культурная традиция и иллюзия политической значимости многих видных деятелей искусства, которая зародилась в СССР еще в 1920 – 1930 е гг. и упорно поддерживалась как средствами массовой информации, так и местными партийными органами.

На последнем этапе войны и в первые послевоенные годы уральский регион покинули некоторые известные представители творческой интеллигенции, которые были эвакуированы сюда в 1941 – 1942 гг. Их отъезд, с одной стороны, заметно ослабил творческий потенциал местных художественных и литературных организаций. А, с другой, дал возможность уральским писателям, художникам, актерам, более ярко проявить собственное мастерство и талант. Честолюбивый порыв провинциальных артистов был очень важным фактором развития провинциальной художественной интеллигенции в первые послевоенные годы.

Непросто в этот период складывались отношения провинциальной художественной интеллигенции и региональных партийных органов. Последние стремились использовать возможности художественного творчества для решения целого комплекса проблем, резко обострившихся в стране после окончания войны. В первую очередь речь идет о проблеме воспитания нового поколения советских людей, прошедших тяжелейшие годы военных испытаний.

Неудачи первого этапа войны, огромные людские и материальные потери, экономические и социальные реалии Европы буквально провоцировали интенсивный процесс переоценки многих ценностей советского общества, который начался еще в годы войны, но приобрел особый динамизм уже в послевоенный период. Опасность такого процесса хорошо осознавалась как высшими руководителями партии и советского государства, так и партийно-государственными чиновниками на местах. Остановить этот процесс только методами политического террора было невозможно. Требовалась перестройка всех методов и приемов агитационно-пропагандистской, идеологической и воспитательной работы. Без участия писателей, художников, музыкантов эффективность такой перестройки была бы не очень высокой.

<sup>708</sup> Жуков Ю.Н. Борьба за власть в руководстве СССР в 1945 - 1952 гг. // Вопросы истории. 1995. №1; Мохов В.П. Региональная элита России (1945-1991 гг.). Пермь, 2003; Федоров А.Н. Функции и кадровый состав партийных органов Урала в первые послевоенные годы. Дис. канд. ист. наук. Челябинск, 2006 и др.

С другой стороны, возможности для материального поощрения «правильной» творческой линии у партийно-государственного аппарата были ограничены, что заставляло многих его представителей активно использовать меры политического и психологического давления. Однако порой это давление давало «обратный» эффект, пробуждало в среде интеллигенции нравственный протест, масштабы и формы которого изучены еще далеко не полностью. Конечно, «духовное сопротивление» очень редко приобретало политическую форму, но от этого оно не становилось менее значимым для морального воспитания социума. Это прекрасно понимали не только представители партийно-государственного аппарата, но и художественной интеллигенции.

Безусловно, основная масса провинциальных писателей, художников, музыкантов полностью «поддерживала» линию партии и правительства, совершенно искренне участвуя в политических кампаниях первых послевоенных лет. Они создавали свои произведения в рамках жестко заданной системы политических и эстетических координат, получая за это скромную социальную помощь. Но даже в рядах таких деятелей культуры и искусства в первые послевоенные годы можно заметить робкие творческие колебания. Не случайно уже в 1946 г. «властные структуры активизировали работу по упрочению лояльности интеллигенции»<sup>709</sup>.

Основным средством политического давления на представителей провинциальной художественной интеллигенции стали массовые кампании, развернутые после соответствующих постановлений Оргбюро ЦК ВКП(б) («О журналах «Звезда» и «Ленинград», «О репертуаре драматических театров и мерах по его улучшению» и т.д.). В рамках одной из таких кампаний в Челябинске был расформирован областной театр музыкальной комедии»<sup>710</sup>.

Но, как правило, центральным звеном кампании становились собрания творческой интеллигенции, на которых обсуждались и осуждались негативные явления в жизни и творчестве южно-уральских писателей, художников или музыкантов и выносились соответствующие резолюции. Большинство формулировок таких резолюций почти дословно повторяли тексты постановлений ЦК.

23 марта 1949 г. Челябинское бюро обкома ВКП(б) приняло постановление «Об антипатриотических произведениях Л. Шнейдера». В нем отмечалась политическая вредность произведений автора, являющихся клеветой и враждебными выпадами против спортивного движения в СССР. От бюро отделения писателей, редакции «Челябинского рабочего», местного издательства требовалась решительная критика и полное искоренение элементов «безыдейности» и «космополитизма» в творчестве отдельных авторов.

Кроме этого, было запрещено допускать к изданию «идейно незрелые» произведения. В качестве практических мероприятий ЧелябГИЗу предлагалось пересмотреть содержание второго номера альманаха «Южный Урал», а также план литературно-художественных изданий в целях полного исключения возможности проникновения в печать «безыдейных» произведений. Местным партийным органам на уровне горкома и райкома было предложено повысить требовательность к содержанию идеологической работы с творческой интеллигенцией региона. В связи с отсутствием у писателей своей парторганизации, было решено прикрепить членов и кандидатов ВКП(б) литгруппы к партийке газеты «Челябинский рабочий». Кроме этого, признавалось необходимым усилить партийную учебу среди авторского актива областного отделения союза писателей и издательских работников. Отделу пропаганды и агитации ВКП(б) поручалось провести в ближайшее время собрание литературного актива»<sup>711</sup>.

<sup>709</sup> Будник Г.А. Высшая школа и интеллигенция: советский воспитательный и образовательный эксперимент 1945-1985 годы (на материалах Центрального района России) Иваново, 2003. С.87.

<sup>710</sup> Сутягина Е.Б. Указ. соч., С.162.

<sup>711</sup> ОГАЧО. Ф. 288. Оп. 13. Д. 33. Л. 12.

Партийные органы продолжали жестко контролировать систему подготовки, подбора и расстановки кадров в учреждениях культуры. Именно партийные комитеты утверждали назначение главных редакторов ведущих газет, главных режиссеров наиболее известных театральных коллективов, директоров кинотеатров.

Одним из немногих инструментов прямой социальной поддержки деятелей культуры и искусства в послевоенные годы оставался профсоюз работников искусств, который благополучно пережил предвоенные репрессии и военное лихолетье. Профсоюз помогал артистам, музыкантам, художникам в решении жилищных проблем, добивался дополнительных денежных выплат, организовывал лечение. Доходы профсоюза в 1949 г. составили 17 480 тыс. руб., а в 1951г. вышли на рубеж 19 420 тыс. руб.<sup>712</sup> Однако масштабы деятельности профсоюза работников искусств в первые послевоенные годы явно не соответствовали ожиданиям и потребностям этих работников. Авторитет профсоюза стремительно падал. В ходе пресловутой компании по борьбе с космополитизмом он был практически уничтожен.

Важную роль в жизни провинциальной художественной интеллигенции играли региональные отделения творческих союзов. Такие отделения на Южном Урале в свое время создали союз советских писателей, союз художников, Всесоюзное театральное общество. Отделения развернули бурную деятельность по коммунистическому воспитанию южно-уральских писателей и артистов. Но, тем не менее, неоднократно подвергались жесткой критике со стороны партийных органов.

В 1950 г. Челябинский обком партии принял специальное постановление «Об оказании помощи в работе Челябинскому отделению союза советских писателей». В постановлении указывалось на отсутствие в организации «критики и самокритики», зато подчеркивалось наличие «групповщины» и приятельских отношений и неудовлетворительная постановка идейно-организационной работы<sup>713</sup>. Для решения этих и многих других проблем в отделениях создавались партийные группы и комитеты.

В ноябре 1950 г. на заседании одной из таких партийных групп разбиралась поэма М. Львова «Урал», фрагмент которой была опубликована незадолго до этого в газете «Сталинская смена». На собрании было отмечено, что поэт выпустил недоработанное и «низкопробное» с сюжетной точки зрения произведение. В принятой резолюции М. Львов был осужден за непартийное поведение. Его обязали более активно посещать университет марксизма-ленинизма. В целом же было решено усилить контроль над творческими планами и готовящимися к выпуску произведениями писателей<sup>714</sup>.

Особое внимание в первые послевоенные годы уделялось работе с молодыми авторами. Так в 1947 г. в СССР было проведено первое всесоюзное совещание молодых писателей, после которого состоялась целая серия аналогичных региональных совещаний. Такого рода совещания, проходившие при активном участии региональных партийных структур, стали своеобразной школой воспитания новых авторов, пришедших в советскую литературу в годы войны и в первые послевоенные годы.

Огромное значение в жизни многих провинциальных учреждений культуры, а значит в жизни писателей, художников и музыкантов играл цензурный надзор. Органы, осуществлявшие этот надзор, заметно активизировали свою деятельность, именно в первые послевоенные годы<sup>715</sup>. Тщательно проверялся репертуар театральных коллективов и кинотеатров, библиотечные фонды и «редакционные портфели» наиболее известных журналов и газет. В первую очередь запрещались те произведения, которые, по мнению цензоров, содержали критику социалистической действительности.

<sup>712</sup> ГАРФ. Ф. Р-5508. Оп.2. Д.1001. ЛЛ.129-131.

<sup>713</sup> ОГАЧО. Ф.288. Оп.14. Д.44. ЛЛ.47-48.

<sup>714</sup> ОГАЧО. Ф.2631. Оп.1. Д.1. ЛЛ.23-25.

<sup>715</sup> См.: Культура и власть от Сталина до Горбачева. Цензура в Советском Союзе. 1917-1991гг. Документы. М., 2004. С.327-367.

На рубеже 40 – 50-х гг. XX в. положение уральской художественной интеллигенции стабилизировалось. Его трудно оценить однозначно. С одной стороны, по мере восстановления экономики, размеры государственной поддержки всех основных направлений советского искусства возрастали, с другой нарастало политическое давление, которое все более жестко связывало творческую инициативу провинциальных писателей, художников, музыкантов.

**И.А. Соловьева, Ю.В. Запарий**  
**Екатеринбург**

## **ИРАНО-ИРАКСКАЯ ВОЙНА И ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ**

По итогам Второй Мировой войны для регулирования международных отношений и поддержания международного мира и безопасности была создана Организация Объединенных Наций. Важную роль в деятельности ООН играет Совет Безопасности, который обладает правом рассмотрения кризисных и конфликтных ситуаций, решения его обязательны для всех государств<sup>716</sup>. Совет Безопасности представляет, прежде всего, интересы своих постоянных членов, имеющих право голоса: Россию, США, Великобританию, КНР и Францию. Изначально предусматривалось, что именно согласованные действия постоянных членов Совета станут залогом стабильности в мире.

В период «холодной войны» большинство конфликтов разрешалось с позиций наличия военной силы и интересов сверхдержав, а угрозы применения ядерного оружия были главным инструментом в оказании давления в международной политике. Зачастую Совет Безопасности был блокирован применением права «вето» и не мог эффективно участвовать в урегулировании конфликтов. К середине 1980-х гг. под влиянием различных факторов появились предпосылки к активизации Совета Безопасности. Именно в ходе урегулирования ирано-иракского конфликта сверхдержавы решили активно использовать механизмы ООН.

Конфликт между Ираном и Ираком имел долгую предысторию, его появление было обусловлено комплексом причин, именно поэтому ирано-иракская война стала серьезным испытанием для Организации. Политическая нестабильность в Иране, конфликт иранского руководства с США в связи с исламской революцией дали основание Ираку надеяться на успешный исход войны. Саддам Хусейн стремился утвердить позиции Ирака в Персидском заливе. Кроме этого Хусейн предполагал, что конфликт поможет решить курдскую проблему. Сепаратизм курдов мог потенциально привести к дестабилизации ситуации и к распаду страны на курдское, шиитское и суннитское образования, причем две трети нефтедобычи страны приходилось бы на территорию, заселенную курдами. Одна из целей Ирака заключалась в захвате контроля над руслом реки Шатт-эль-Араб, через которое иранские вооруженные силы могли получить доступ к иракским рекам Тигру и Евфрату.

22 сентября 1980 г. Ирак денонсировал договор о дружбе и добрососедстве с Ираном и начал боевые действия против Ирана. Момент для начала войны был выбран удачно: СССР вел военные действия в Афганистане, США были заняты борьбой с СССР и гонкой вооружений. Уже 26 и 28 сентября 1980 г. ситуация обсуждалась на заседании Совета Безопасности. В итоге была принята резолюция, в которой Совет призвал Ирак и Иран прекратить вооруженные действия.<sup>717</sup>

На начальном этапе войны иракские войска довольно быстро продвинулись вглубь территории Ирана: они сумели оккупировать часть Хузистана и удержать плацдарм в восточной части Абадана. Мирные инициативы ООН не нашли поддержки воюющих. Иракское руководство формально заявляло о согласии сотрудничать с ООН, а Иран

<sup>716</sup> Устав Организации Объединенных Наций [Электрон. ресурс]: <http://www.un.org/russian>.

<sup>717</sup> Документ ООН. S/RES/479 (1980).